**FORMULARZ RECENZJI WYDAWNICZEJ**

***Rocznik Polskiego Towarzystwa Heraldycznego***

**Data przekazania do oceny:**

**Data wpłynięcia oceny:**

**DANE PERSONALNE RECENZENTKI(A) – WYŁĄCZNIE DO WIADOMOŚCI REDAKCJI**

TOM:

**CZĘŚĆ I. Ocena CAŁOŚCI NUMERU (proszę zaznaczyć właściwy wariant)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Niedosta-teczny\*  inadequate | Wystar-czający  adequate | Dobry  good | Bardzo dobry  very good | Wyróż-niający  distinctive |
| **Ważności podejmowanego zagadnienia**  *W jakim stopniu przedstawione zagadnienie jest ważne pod względem naukowym?* |  |  |  |  |  |
| **Walor poznawczy**  *W jakim stopniu opracowanie wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?* |  |  |  |  |  |
| **Oryginalność**  *W jakim stopniu opracowanie jest oryginalne, tzn. nie jest kompilacją znanych już publikacji?* |  |  |  |  |  |
| **Poprawność metodologiczna**  *W jakim stopniu metody badawcze są właściwie dobrane i zastosowane?* |  |  |  |  |  |
| **Przejrzystość wywodów**  *W jakim stopniu rozważania ujęte w artykule są przejrzyste i logiczne?* |  |  |  |  |  |
| **Logiczność układu treści**  *W jakim stopniu struktura opracowania jest jasna, spójna  i konsekwentna?* |  |  |  |  |  |
| **Ilustracje i tabele**  *W jakim stopniu ilustracje do tekstu (tabele, ryciny, wykresy itp.) są poprawnie wykonane i przedstawione?* |  |  |  |  |  |
| **Dobór i wykorzystanie literatury**  *W jakim stopniu literatura jest dobrana poprawnie  i wystarczająco?* |  |  |  |  |  |
| **Strona formalno – językowa**  *W jakim stopniu opracowanie jest napisane poprawnym, fachowym i zrozumiałym językiem?* |  |  |  |  |  |
| **Naukowość artykułu**  *W jakim stopniu artykuł jest naukowy?* |  |  |  |  |  |
| \* - prosimy o uzasadnienie | | | | | |

**CZĘŚĆ II. Konkluzje - proszę wybrać *tak* lub *nie***.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Opracowanie nadaje się do publikacji w przedstawionej formie |  |  |
| Opracowanie nadaje się do publikacji po uwzględnieniu uwag recenzenta |  |  |
| Poprawiona wersja opracowania powinna być skierowana do akceptacji recenzenta  The corrected version of the study should be addressed to the reviewer |  |  |
| Opracowanie nie nadaje się do publikacji |  |  |

**CZĘŚĆ III. Proszę o uzupełnienie odpowiednich pól. W przypadku wyboru wariantu *niewystarczający* dla którejś z kategorii oceny w części I proszę wpisać uzasadnienie w uwagach szczegółowych.**

Uwagi szczegółowe:

|  |
| --- |
|  |

Sugerowane zmiany przed opublikowaniem artykułu:

Niezbędne:

|  |
| --- |
|  |

Opcjonalne ( Optional):

|  |
| --- |
|  |
|  |

**Poniższa informacja dostępna tylko dla redakcji czasopisma *Rocznik Polskiego Towarzystwa Heraldycznego*, zgodnie z procedurą „*double – blind review*”: DANE PERSONALNE RECENZENTKI(A) – WYŁACZNIE DO WIADOMOŚCI REDAKCJI**

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko Recenzenta | Podpis/adres email |